

PNRR – MISSIONE 6 SALUTE

M6.C1 – 2.2 CENTRALI OPERATIVE TERRITORIALI

VERBALE

CIG 9571035BEE

DELLA COMMISSIONE AGGIUDICATRICE

(art. 26 comma 6 lettera d) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.)

SEDUTA PUBBLICA

Verbale n. 3 del 24.05.2023

Procedura negoziata di Appalto integrato relativo alla progettazione definitiva, esecutiva ed ai lavori di realizzazione di Centrali operative territoriali (COT), attraverso la rifunzionalizzazione del Padiglione n.11 del P.O. "P. Pisani" di Palermo.

L'anno duemilaventitrè, il giorno 24 del mese di maggio, in Palermo, presso la sede dell'Ufficio Speciale della UOC Sviluppo e Gestione dei Progetti Sanitari dell'ASP di Palermo – Via Giacomo Cusmano, 24 alle ore 8.30 si è riunita in presenza la Commissione aggiudicatrice così composta:

- 1 Avv. Giuseppina Pullara – Presidente, Dirigente amministrativo
- 2 Arch. Gualtiero Ciacci – Componente UREGA, esperto tecnico
- 3 Dott. Salvatore Salerno – Componente UREGA, esperto giuridico

per avviare i lavori per la scelta dell'operatore economico cui affidare l'attività di progettazione definitiva, esecutiva e dei lavori di realizzazione di n.6 Centrali operative territoriali (COT) presso il Padiglione 11 del P.O. P. Pisani di Palermo, come previsto nell'ambito della MISSIONE 6 del PNRR di pertinenza dell'ASP di Palermo e dalle attività di cui al CIG 9571035BEE. (RdO n. 3483488)

Premesso che:

- nelle sedute del 17 e 18 maggio c.a. sono state esaminate la documentazione amministrativa prodotta rispettivamente dagli operatori economici C.E.P.I.E. e DIBIGA, che sono state ammesse con riserva ed invitate, ai sensi dell'art. 83 comma 9, ad integrare, entro 5 giorni, la predetta documentazione, giusti verbali n.1 e n.2;
- entro i termini concessi sono pervenuti, tramite portale Consip, i riscontri e le integrazioni richieste;

Ciò premesso, preliminarmente all'avvio delle operazioni di Gara il Presidente ed i Componenti ricevono dal RUP, per le vie brevi, n.2 plichi informatici contenenti la documentazione prodotta dalle ditte C.E.P.I.E. e DIBIGA.

Dapprima si procede con l'esame del soccorso istruttorio della **ditta C.E.P.I.E.** e si rileva quanto segue:

- per quanto concerne l'incongruenza dell'indicazione della categoria da subappaltare, il concorrente trasmette il DGUE ove viene indicata come categoria da subappaltare OG2 nella misura del 30%, del tutto conciliabile con la dichiarazione di subappalto prodotta in sede di gara ed, altresì, ripropone la domanda di partecipazione ed integrazione ove indica come categoria da non subappaltare la OG11 e subappaltare, invece, la categoria prevalente di che trattasi (OG2), sempre nei limiti di legge. Il concorrente non indica né in sede di gara né in sede di soccorso istruttorio le parti di lavorazioni o servizi che intende subappaltare, così come previsto all'art. 105 comma 4 lett. c). Pertanto, la Commissione ritiene che in assenza della predetta indicazione non si potrà procedere al subappalto.
- Per quanto concerne l'integrazione del documento di riconoscimento non presente nella dichiarazione di Pantouflage e nel Patto di integrità è stata soddisfatta.

- Relativamente alla tipologia di prestazione richiesta dal Bando per la ID-Opere T.02 l'O.E. dichiara di aver eseguito l'attività di Collaudo. Sebbene tale attività sembrerebbe non rientrare tra quelle previste per la ID in parola, è necessario richiamare quanto stabilito dalla lex specialis al paragrafo 4.3, lettera b) punto 4 ai fini dell'ammissibilità delle attività relative alla dimostrazione della capacità tecnica organizzativa: "Verranno presi in considerazione ai fini della verifica del raggiungimento dei requisiti, tutti i servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria, di cui all'art.3, lettera vvvv) del Codice, concernenti lo studio di fattibilità, la redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica, del progetto definitivo, del progetto esecutivo e del piano di sicurezza e di coordinamento nonché le attività tecnico-amministrative connesse alla progettazione e la direzione lavori". Per quanto sopra, atteso che il Collaudo è un'attività tecnico-amministrativa, rientrante nel novero dei servizi attinenti all'ingegneria ed all'architettura, che ha lo scopo di verificare se i lavori siano stati svolti in conformità alla regola dell'arte ed al contratto d'appalto, si ritiene ammissibile l'attività di Collaudo quale servizio richiesto a dimostrazione della capacità tecnico organizzativa.
- Riguardo il requisito di importo minimo richiesto con riferimento all'ID-Opere E.21 l'Operatore Tecnoingegneria Solution (mandataria della RTP indicato) ha prodotto una nuova tabella con inseriti due nuovi servizi svolti, indicando un servizio in categoria E.10. Tale categoria, in ottemperanza alla Linea Guida n.1 dell'ANAC "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", soddisfa la categoria richiesta dal Disciplinare, in quanto il grado di complessità è pari a quello del servizio da affidare.
- In riferimento ai due servizi di punta vale quanto detto al punto precedente, in quanto la tabella soddisfa i requisiti previsti dal Disciplinare;
- Per quanto concerne, infine, la dichiarazione di impegno denominata "Intento", da una maggiore verifica effettuata con altro software di verifica delle firme digitali, il Report "verifica firma" ha dato esito positivo.

Alla luce di quanto sopra esposto la Commissione scioglie positivamente la riserva di cui al verbale n.1 del 17/5/2023 ed ammette la ditta C.E.P.I.E. al prosieguo delle operazioni di gara.

=====

Si continua con l'esame del soccorso istruttorio della **ditta DIBIGA srl**, rilevando quanto segue:

- Riguardo i lavori appartenenti alla ID-Opere T.02 l'Operatore, così come richiesto, produce tabella con esplicitate le lavorazioni rientranti nella suddetta ID-Opera, sia per il punto 4.3 a) sia per il punto 4.3 b) del Disciplinare di gara.
- Per quanto concerne la dichiarazione antiriciclaggio della ditta Morphene, di cui è stata chiesta l'integrazione, la stessa è stata prodotta.

Alla luce di quanto sopra esposto la Commissione scioglie positivamente la riserva di cui al verbale n.2 del 18/5/2023 ed ammette la ditta DIBIGA srl al prosieguo delle operazioni di gara.

=====

Alle ore 12:31 si procede, seguendo l'ordine suggerito dalla piattaforma con l'apertura della successiva busta amministrativa prodotta dall'Operatore Economico SPINELLI COSTRUZIONI & ARCHITETTURE srl O BREVE.

Si avvia il collegamento da remoto in seduta pubblica; la piattaforma prescelta è Google Meet e l'audio della riunione viene interamente registrato.

Si prende atto che la busta amministrativa dell'O.E. è composta da n.21 documenti.



Si verifica che la documentazione prodotta sia firmata digitalmente dal legale rappresentante e/o procuratore dell'Operatore economico in parola.

Tutti gli allegati vengono letti ad alta voce dal Presidente affinché la Commissione abbia piena contezza dei contenuti. Il Presidente ed i Componenti, sulla base della documentazione amministrativa esaminata, rilevano quanto segue:

- l'Operatore economico nella sua dichiarazione di subappalto indica quali categorie da subappaltare la OG1 e la OG11, sebbene oggetto dell'appalto siano OG2 e OG11, mentre nel DGUE vengono elencate correttamente. Inoltre, in entrambi i documenti, non vengono indicate le prestazioni e/o lavorazioni, o parte di esse, che intende subappaltare, di cui all'art. 105 comma 4 lett. c) del Codice degli Appalti. A tal proposito, attesa l'incongruenza delle suddette dichiarazioni, si chiede di voler chiarire le prestazioni o lavorazioni che intende subappaltare e la relativa categoria.
- Nel DGUE dei progettisti viene citata una tabella con le progettazioni eseguite, relative alla dimostrazione della capacità tecnica organizzativa di cui al par. 4.3 lett. a) e b), ma non risulta allegata al documento e, pertanto, se ne chiede l'integrazione.

La Commissione, con riguardo a quanto rilevato, decide di attivare il soccorso istruttorio previsto dall'art.83 comma 9 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., invitando l'Operatore, entro un termine di giorni 5, a far data dalla notifica del presente verbale, a far pervenire gli opportuni chiarimenti e integrazioni.

La ditta, pertanto, viene ammessa con riserva.

Alle ore 13:45 si dichiara chiusa la terza seduta pubblica ed i lavori vengono rinviati al giorno 30 maggio p.v. ore 15:00 p.m..

Letto approvato e sottoscritto

Per presa visione e accettazione

Avv. Giuseppina Pullara (Presidente):

Arch. Gualtiero Ciacci (Componente):

Dott. Salvatore Salerno (Componente):

Si ritiene che la documentazione presentata sia completa e che non siano necessarie ulteriori integrazioni.

Tutti gli allegati vengono letti ed analizzati. Il Presidente della Commissione esamina il piano di lavoro presentato dal candidato e, in base ai risultati della valutazione, emette un giudizio.

Il presente documento è parte integrante del processo di selezione e non può essere modificato o sostituito.

La Commissione ha il piacere di comunicare al candidato che il suo curriculum vitae è stato inserito nel database della Commissione.

Il presente documento è riservato e non deve essere diffuso pubblicamente.

Per qualsiasi informazione, si prega di contattare l'Ufficio Amministrativo.



Il Presidente della Commissione

Il Candidato